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**Samlet Performance Rangering**

Den samlede rangering kombinerer præstationen på fire nøgleområder med følgende virksomhedsmål:  
  
1. Tomgang: Mål på max 5% - Minimering af unødvendig tomgangskørsel  
2. Fartpilot: Mål på minimum 66,5% - Optimal brug af fartpilot ved højere hastigheder  
3. Motorbremse: Mål på minimum 56% - Effektiv brug af motorbremsning  
4. Påløbsdrift: Mål på minimum 7% - Udnyttelse af køretøjets momentum  
  
Hver chauffør får points baseret på deres placering i hver kategori. Lavere samlet score er bedre, da det betyder bedre placeringer på tværs af kategorierne. De tre bedste chauffører er markeret med grøn for at fremhæve særligt god præstation.  
Målene er sat af virksomheden og bruges som reference for optimal kørsel.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Samlet Score | Tomgang | Fartpilot | Motorbremse | Påløbsdrift |
| 1 | Rasmussen, Christian Bæk | 18 | 1 | 2 | 9 | 6 |
| 2 | Luther, Michael | 23 | 5 | 4 | 1 | 13 |
| 3 | Nepper, Joachim | 27 | 16 | 3 | 6 | 2 |
| 4 | Nielsen, Torben Brian | 36 | 12 | 1 | 7 | 16 |
| 5 | Jensen, Kent | 37 | 10 | 10 | 14 | 3 |
| 6 | Andersen, Kent René | 45 | 3 | 14 | 8 | 20 |
| 7 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 50 | 6 | 26 | 4 | 14 |
| 8 | Gherasim, Marius-Daniel | 54 | 19 | 15 | 2 | 18 |
| 9 | Brohus, Kent | 54 | 2 | 20 | 5 | 27 |
| 10 | Jørgensen, Hans Martin | 56 | 17 | 5 | 17 | 17 |
| 11 | Bering, Claus Holtet | 57 | 7 | 6 | 16 | 28 |
| 12 | Nielsen, Henrik Nilaus | 62 | 4 | 13 | 30 | 15 |
| 13 | Flyvbjerg, Gunnar | 63 | 23 | 12 | 24 | 4 |
| 14 | Christoffersen, Tommy | 64 | 18 | 7 | 18 | 21 |
| 15 | Murariu, Daniel | 65 | 30 | 24 | 10 | 1 |
| 16 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 66 | 25 | 25 | 11 | 5 |
| 17 | Lind, Lars Broberg | 68 | 9 | 27 | 3 | 29 |
| 18 | Søgaard, Christian Andreas | 68 | 14 | 11 | 13 | 30 |
| 19 | Vinther Lemuchi, Javid | 68 | 31 | 9 | 21 | 7 |
| 20 | Dan, Robert-Alexandru | 69 | 26 | 8 | 25 | 10 |
| 21 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 70 | 8 | 18 | 22 | 22 |
| 22 | Petersen, Jan Søndergaard | 72 | 13 | 19 | 15 | 25 |
| 23 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 73 | 11 | 16 | 23 | 23 |
| 24 | Mortensen, Taus | 75 | 29 | 17 | 20 | 9 |
| 25 | Jensen, Lars Henrik | 77 | 24 | 22 | 12 | 19 |
| 26 | Klausen, René | 84 | 21 | 23 | 28 | 12 |
| 27 | Sørensen, Jørgen | 87 | 20 | 28 | 31 | 8 |
| 28 | Kristensen, Tom | 94 | 15 | 29 | 19 | 31 |
| 29 | Pedersen, Henning | 99 | 28 | 31 | 29 | 11 |
| 30 | Clausen, Jesper | 99 | 27 | 21 | 27 | 24 |
| 31 | Nielsen, Henrik Kloster | 104 | 22 | 30 | 26 | 26 |

**Performance Rangering**

Nedenstående tabeller viser rangeringen af chauffører baseret på forskellige performancemålinger. Rangeringen tager højde for om højere eller lavere værdier er optimale for hvert parameter. Grøn markering indikerer at målet er opfyldt.

**Tomgang**

*Lavere er bedre - Mål: Under 5% - Indikerer effektiv udnyttelse af køretøjet*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (%) |
| 1 | Rasmussen, Christian Bæk | 4.8% |
| 2 | Brohus, Kent | 6.3% |
| 3 | Andersen, Kent René | 6.5% |
| 4 | Nielsen, Henrik Nilaus | 7.2% |
| 5 | Luther, Michael | 7.8% |
| 6 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 8.0% |
| 7 | Bering, Claus Holtet | 8.2% |
| 8 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 8.2% |
| 9 | Lind, Lars Broberg | 9.4% |
| 10 | Jensen, Kent | 9.6% |
| 11 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 9.7% |
| 12 | Nielsen, Torben Brian | 10.2% |
| 13 | Petersen, Jan Søndergaard | 10.6% |
| 14 | Søgaard, Christian Andreas | 11.0% |
| 15 | Kristensen, Tom | 11.4% |
| 16 | Nepper, Joachim | 11.5% |
| 17 | Jørgensen, Hans Martin | 11.7% |
| 18 | Christoffersen, Tommy | 11.7% |
| 19 | Gherasim, Marius-Daniel | 11.9% |
| 20 | Sørensen, Jørgen | 13.1% |
| 21 | Klausen, René | 13.2% |
| 22 | Nielsen, Henrik Kloster | 13.3% |
| 23 | Flyvbjerg, Gunnar | 15.6% |
| 24 | Jensen, Lars Henrik | 16.6% |
| 25 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 17.4% |
| 26 | Dan, Robert-Alexandru | 17.6% |
| 27 | Clausen, Jesper | 18.4% |
| 28 | Pedersen, Henning | 19.7% |
| 29 | Mortensen, Taus | 23.4% |
| 30 | Murariu, Daniel | 28.3% |
| 31 | Vinther Lemuchi, Javid | 32.5% |

**Fartpilot Anvendelse**

*Højere er bedre - Mål: Over 66,5% - Bidrager til jævn og økonomisk kørsel*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (%) |
| 1 | Nielsen, Torben Brian | 90.9% |
| 2 | Rasmussen, Christian Bæk | 89.4% |
| 3 | Nepper, Joachim | 85.5% |
| 4 | Luther, Michael | 84.6% |
| 5 | Jørgensen, Hans Martin | 82.1% |
| 6 | Bering, Claus Holtet | 80.3% |
| 7 | Christoffersen, Tommy | 79.8% |
| 8 | Dan, Robert-Alexandru | 79.6% |
| 9 | Vinther Lemuchi, Javid | 78.9% |
| 10 | Jensen, Kent | 77.0% |
| 11 | Søgaard, Christian Andreas | 76.5% |
| 12 | Flyvbjerg, Gunnar | 74.3% |
| 13 | Nielsen, Henrik Nilaus | 73.8% |
| 14 | Andersen, Kent René | 72.1% |
| 15 | Gherasim, Marius-Daniel | 67.5% |
| 16 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 66.7% |
| 17 | Mortensen, Taus | 65.1% |
| 18 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 64.7% |
| 19 | Petersen, Jan Søndergaard | 64.6% |
| 20 | Brohus, Kent | 62.8% |
| 21 | Clausen, Jesper | 56.6% |
| 22 | Jensen, Lars Henrik | 55.5% |
| 23 | Klausen, René | 49.0% |
| 24 | Murariu, Daniel | 43.8% |
| 25 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 39.1% |
| 26 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 37.8% |
| 27 | Lind, Lars Broberg | 37.4% |
| 28 | Sørensen, Jørgen | 33.9% |
| 29 | Kristensen, Tom | 20.3% |
| 30 | Nielsen, Henrik Kloster | 14.2% |
| 31 | Pedersen, Henning | 11.2% |

**Brug af Motorbremse**

*Højere er bedre - Mål: Over 56% - Sparer på bremserne og reducerer brændstofforbrug*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (%) |
| 1 | Luther, Michael | 62.2% |
| 2 | Gherasim, Marius-Daniel | 59.4% |
| 3 | Lind, Lars Broberg | 58.1% |
| 4 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 54.7% |
| 5 | Brohus, Kent | 46.8% |
| 6 | Nepper, Joachim | 46.4% |
| 7 | Nielsen, Torben Brian | 45.8% |
| 8 | Andersen, Kent René | 45.4% |
| 9 | Rasmussen, Christian Bæk | 43.1% |
| 10 | Murariu, Daniel | 42.1% |
| 11 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 39.9% |
| 12 | Jensen, Lars Henrik | 37.8% |
| 13 | Søgaard, Christian Andreas | 37.8% |
| 14 | Jensen, Kent | 37.3% |
| 15 | Petersen, Jan Søndergaard | 37.1% |
| 16 | Bering, Claus Holtet | 36.3% |
| 17 | Jørgensen, Hans Martin | 34.6% |
| 18 | Christoffersen, Tommy | 34.1% |
| 19 | Kristensen, Tom | 33.1% |
| 20 | Mortensen, Taus | 32.6% |
| 21 | Vinther Lemuchi, Javid | 29.9% |
| 22 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 28.9% |
| 23 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 28.0% |
| 24 | Flyvbjerg, Gunnar | 27.6% |
| 25 | Dan, Robert-Alexandru | 27.6% |
| 26 | Nielsen, Henrik Kloster | 23.2% |
| 27 | Clausen, Jesper | 21.1% |
| 28 | Klausen, René | 19.6% |
| 29 | Pedersen, Henning | 18.3% |
| 30 | Nielsen, Henrik Nilaus | 18.0% |
| 31 | Sørensen, Jørgen | 17.4% |

**Påløbsdrift**

*Højere er bedre - Mål: Over 7% - Indikerer effektiv udnyttelse af motorbremsning*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (%) |
| 1 | Murariu, Daniel | 14.8% |
| 2 | Nepper, Joachim | 11.4% |
| 3 | Jensen, Kent | 10.6% |
| 4 | Flyvbjerg, Gunnar | 8.9% |
| 5 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 8.5% |
| 6 | Rasmussen, Christian Bæk | 7.0% |
| 7 | Vinther Lemuchi, Javid | 6.9% |
| 8 | Sørensen, Jørgen | 6.8% |
| 9 | Mortensen, Taus | 6.7% |
| 10 | Dan, Robert-Alexandru | 6.5% |
| 11 | Pedersen, Henning | 6.3% |
| 12 | Klausen, René | 6.2% |
| 13 | Luther, Michael | 5.8% |
| 14 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 5.7% |
| 15 | Nielsen, Henrik Nilaus | 5.6% |
| 16 | Nielsen, Torben Brian | 5.3% |
| 17 | Jørgensen, Hans Martin | 5.3% |
| 18 | Gherasim, Marius-Daniel | 5.2% |
| 19 | Jensen, Lars Henrik | 5.1% |
| 20 | Andersen, Kent René | 5.0% |
| 21 | Christoffersen, Tommy | 4.8% |
| 22 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 4.7% |
| 23 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 4.7% |
| 24 | Clausen, Jesper | 4.6% |
| 25 | Petersen, Jan Søndergaard | 4.5% |
| 26 | Nielsen, Henrik Kloster | 4.5% |
| 27 | Brohus, Kent | 4.3% |
| 28 | Bering, Claus Holtet | 4.2% |
| 29 | Lind, Lars Broberg | 4.1% |
| 30 | Søgaard, Christian Andreas | 4.1% |
| 31 | Kristensen, Tom | 3.8% |

**Brændstofeffektivitet**

*Højere er bedre - Indikerer effektivt brændstofforbrug*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (km/l) |
| 1 | Brohus, Kent | 4.1km/l |
| 2 | Andersen, Kent René | 4.0km/l |
| 3 | Søgaard, Christian Andreas | 4.0km/l |
| 4 | Nielsen, Torben Brian | 4.0km/l |
| 5 | Sørensen, Jørgen | 4.0km/l |
| 6 | Luther, Michael | 4.0km/l |
| 7 | Jørgensen, Hans Martin | 3.9km/l |
| 8 | Christoffersen, Tommy | 3.9km/l |
| 9 | Petersen, Jan Søndergaard | 3.9km/l |
| 10 | Kristensen, Tom | 3.9km/l |
| 11 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 3.8km/l |
| 12 | Rasmussen, Christian Bæk | 3.8km/l |
| 13 | Jensen, Kent | 3.8km/l |
| 14 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 3.7km/l |
| 15 | Nepper, Joachim | 3.6km/l |
| 16 | Jensen, Lars Henrik | 3.5km/l |
| 17 | Gherasim, Marius-Daniel | 3.5km/l |
| 18 | Pedersen, Henning | 3.5km/l |
| 19 | Nielsen, Henrik Nilaus | 3.5km/l |
| 20 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 3.5km/l |
| 21 | Clausen, Jesper | 3.4km/l |
| 22 | Klausen, René | 3.4km/l |
| 23 | Nielsen, Henrik Kloster | 3.3km/l |
| 24 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 3.3km/l |
| 25 | Lind, Lars Broberg | 3.3km/l |
| 26 | Murariu, Daniel | 3.3km/l |
| 27 | Vinther Lemuchi, Javid | 3.3km/l |
| 28 | Flyvbjerg, Gunnar | 3.2km/l |
| 29 | Bering, Claus Holtet | 3.1km/l |
| 30 | Dan, Robert-Alexandru | 3.0km/l |
| 31 | Mortensen, Taus | 3.0km/l |

**Vægtkorrigeret Forbrug**

*Lavere er bedre - Indikerer effektivt forbrug i forhold til vægt*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (l/100km/t) |
| 1 | Luther, Michael | 0.9l/100km/t |
| 2 | Nielsen, Torben Brian | 0.9l/100km/t |
| 3 | Kristensen, Tom | 0.9l/100km/t |
| 4 | Andersen, Kent René | 0.9l/100km/t |
| 5 | Gherasim, Marius-Daniel | 0.9l/100km/t |
| 6 | Christoffersen, Tommy | 0.9l/100km/t |
| 7 | Brohus, Kent | 0.9l/100km/t |
| 8 | Jensen, Lars Henrik | 0.9l/100km/t |
| 9 | Lind, Lars Broberg | 0.9l/100km/t |
| 10 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 0.9l/100km/t |
| 11 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 1.0l/100km/t |
| 12 | Jensen, Kent | 1.0l/100km/t |
| 13 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 1.0l/100km/t |
| 14 | Jørgensen, Hans Martin | 1.0l/100km/t |
| 15 | Rasmussen, Christian Bæk | 1.0l/100km/t |
| 16 | Nielsen, Henrik Kloster | 1.0l/100km/t |
| 17 | Nielsen, Henrik Nilaus | 1.0l/100km/t |
| 18 | Mortensen, Taus | 1.0l/100km/t |
| 19 | Søgaard, Christian Andreas | 1.0l/100km/t |
| 20 | Petersen, Jan Søndergaard | 1.1l/100km/t |
| 21 | Pedersen, Henning | 1.1l/100km/t |
| 22 | Clausen, Jesper | 1.1l/100km/t |
| 23 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 1.1l/100km/t |
| 24 | Nepper, Joachim | 1.2l/100km/t |
| 25 | Bering, Claus Holtet | 1.2l/100km/t |
| 26 | Klausen, René | 1.2l/100km/t |
| 27 | Vinther Lemuchi, Javid | 1.2l/100km/t |
| 28 | Dan, Robert-Alexandru | 1.3l/100km/t |
| 29 | Murariu, Daniel | 1.3l/100km/t |
| 30 | Sørensen, Jørgen | 1.3l/100km/t |
| 31 | Flyvbjerg, Gunnar | 1.3l/100km/t |

**Overspeed**

*Lavere er bedre - Indikerer overholdelse af hastighedsgrænser*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Placering | Chauffør | Score (%) |
| 1 | Vinther Lemuchi, Javid | 4.0% |
| 2 | Pedersen, Henning | 11.3% |
| 3 | Murariu, Daniel | 12.0% |
| 4 | Dan, Robert-Alexandru | 15.2% |
| 5 | Sørensen, Jørgen | 17.7% |
| 6 | Nepper, Joachim | 22.9% |
| 7 | Jensen, Kent | 23.1% |
| 8 | Flyvbjerg, Gunnar | 23.6% |
| 9 | Nielsen, Henrik Nilaus | 26.8% |
| 10 | Jørgensen, Hans Martin | 30.5% |
| 11 | Christoffersen, Tommy | 36.9% |
| 12 | Karlsson, Mike Pete Patrick | 41.2% |
| 13 | Jensen, Lars Henrik | 42.7% |
| 14 | Bering, Claus Holtet | 45.0% |
| 15 | Luther, Michael | 55.8% |
| 16 | Clausen, Jesper | 57.1% |
| 17 | Mortensen, Taus | 57.6% |
| 18 | Rasmussen, Christian Bæk | 58.1% |
| 19 | Klausen, René | 61.7% |
| 20 | Andersen, Kent René | 62.0% |
| 21 | Kristensen, Tom | 62.5% |
| 22 | Nielsen, Hannibal Carl Leen | 63.5% |
| 23 | Nielsen, Henrik Kloster | 64.1% |
| 24 | Dimachi, Aurelian-Catalin | 66.5% |
| 25 | Petersen, Jan Søndergaard | 66.5% |
| 26 | Brohus, Kent | 68.7% |
| 27 | Lind, Lars Broberg | 68.8% |
| 28 | Munkbøl, Daniel Maegaard | 69.0% |
| 29 | Nielsen, Torben Brian | 71.8% |
| 30 | Gherasim, Marius-Daniel | 73.2% |
| 31 | Søgaard, Christian Andreas | 80.6% |

# Bering, Claus Holtet

**Driftsdata**

|  |  |
| --- | --- |
| Parameter | Værdi |
| Ø Forbrug [l/100km] | 32.0 |
| Ø Rækkevidde ved forbrug [km/l] | 3.1 |
| Ø Forbrug ved kørsel [l/100km] | 31.8 |
| Forbrug [l] | 2771.5 |
| Kørestrækning [km] | 8660.6 |
| Ø totalvægt [t] | 27.3 |

**Kørselsdata**

|  |  |
| --- | --- |
| Parameter | Værdi |
| Aktiv påløbsdrift (km) [km] | 169.8 |
| Afstand i påløbsdrift [km] | 194.0 |
| Kickdown (km) [km] | 99.5 |
| Afstand med kørehastighedsregulering (> 50 km/h) [km] | 6239.8 |
| Afstand > 50 km/h uden kørehastighedsregulering [km] | 1533.5 |
| Forbrug med kørehastighedsregulering [l/100km] | 29.9 |
| Forbrug uden kørehastighedsregulering [l/100km] | 33.6 |
| Driftsbremse (km) [km] | 372.0 |
| Afstand motorbremse [km] | 212.3 |
| Overspeed (km uden påløbsdrift) [km] | 3897.5 |

**Tomgangsdata**

|  |  |
| --- | --- |
| Parameter | Værdi |
| Motordriftstid [hh:mm:ss] | 140:17:53 |
| Køretid [hh:mm:ss] | 128:47:26 |
| Tomgang / stilstandstid [hh:mm:ss] | 11:30:27 |

**Nøgletal**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Parameter | Tidligere (November 2024) | Nuværende | Mål | Udvikling siden sidst |
| Procentdel af total motordriftstid brugt i tomgang. Lavere er bedre. | 7.6% | 8.2% | Under 5% | +7.3% |
| Procentdel af køretid hvor fartpilot er aktivt. Højere er bedre. | 80.0% | 80.3% | Over 66,5% | +0.3% |
| Procentdel af total bremsning udført med motorbremse. Højere er bedre. | 42.1% | 36.3% | Over 56% | -13.8% |
| Procentdel af køretid i påløbsdrift. Højere er bedre. | 4.8% | 4.2% | Over 7% | -12.6% |
| Antal kilometer kørt per liter brændstof. Højere er bedre. | 3.38 km/l | 3.12 km/l |  | -7.6% |
| Brændstofforbrug justeret for lastens vægt. Lavere er bedre. | 1.10 l/100km/t | 1.17 l/100km/t |  | +6.7% |
| Procentdel af køretid over hastighedsgrænsen. Lavere er bedre. | 44.5% | 45.0% |  | +1.2% |

Nøgletallene giver et overblik over de vigtigste præstationsindikatorer:  
  
• Tomgang: Andel af tiden hvor motoren kører uden at køretøjet bevæger sig. En lavere procent er bedre, da tomgang bruger unødvendigt brændstof. Mål: Under 5%  
  
• Fartpilot Anvendelse: Hvor meget fartpiloten bruges ved hastigheder over 50 km/t. En højere procent er bedre, da det giver mere jævn og økonomisk kørsel. Mål: Over 66,5%  
  
• Brug af Motorbremse: Hvor meget motorbremsning bruges i forhold til normale bremser. En højere procent er bedre, da det reducerer slid på bremserne og kan genindvinde energi. Mål: Over 56%  
  
• Påløbsdrift: Hvor meget køretøjet ruller uden motorens trækkraft. En højere procent er bedre, da det sparer brændstof. Mål: Over 7%  
  
• Diesel Effektivitet: Antal kilometer kørt per liter diesel. En højere værdi er bedre, da det betyder lavere brændstofforbrug.  
  
• Vægtkorrigeret Forbrug: Brændstofforbrug justeret efter køretøjets vægt. Giver mulighed for fair sammenligning mellem forskellige læs.  
  
• Overspeed Andel: Hvor meget der køres over hastighedsgrænsen. En lavere procent er bedre af hensyn til sikkerhed og brændstofforbrug.

**Forklaring af Data**

**Forklaring af Data**

Nøgletallene giver et overblik over de vigtigste præstationsindikatorer:  
  
• Tomgang: Andel af tiden hvor motoren kører uden at køretøjet bevæger sig. En lavere procent er bedre, da tomgang bruger unødvendigt brændstof.  
  
• Fartpilot Anvendelse: Hvor meget fartpiloten bruges ved hastigheder over 50 km/t. En højere procent er bedre, da det giver mere jævn og økonomisk kørsel.  
  
• Brug af Motorbremse: Hvor meget motorbremsning bruges i forhold til normale bremser. En højere procent er bedre, da det reducerer slid på bremserne og kan genindvinde energi.  
  
• Påløbsdrift: Hvor meget køretøjet ruller uden motorens trækkraft. En højere procent er bedre, da det sparer brændstof.  
  
• Diesel Effektivitet: Antal kilometer kørt per liter diesel. En højere værdi er bedre, da det betyder lavere brændstofforbrug.  
  
• Vægtkorrigeret Forbrug: Brændstofforbrug justeret efter køretøjets vægt. Giver mulighed for fair sammenligning mellem forskellige læs.  
  
• Overspeed Andel: Hvor meget der køres over hastighedsgrænsen. En lavere procent er bedre af hensyn til sikkerhed og brændstofforbrug.